

## Referat fra møte i Referansegruppen for DBH 23. mai 2019

- Tilstede: Tore Tungodden, Universitetet i Bergen (leder)  
Ellen Rye, Universitetet i Sør-Øst Norge  
Andreas Slettebak Wangen, Norges Tekniske - naturvitenskaplige Universitet
- Forfall: Beth Linde, Høgskolen i Østfold  
Adeline Landro, Nasjonalt fagskoleråd  
Ingrid Sogner, Universitetet i Oslo
- Observatører: Stig Slipersæter, Norges forskningsråd  
Anne Marie Rustad Holseter, Statistisk sentralbyrå  
Magnus Strand Hauge, NOKUT  
Sigve Berge Hofland, Kunnskapsdepartementet  
Stig Helge Pedersen, Diku
- Forfall: Vidar Røeggen, Universitets- og høskolerådet
- NSD: Vigdis Kvalheim (sak 3/19)  
Knut Kalgraff Skjåk, NSD  
Kristin Gåsemyr, NSD  
Yngve Bersvendsen, NSD

### 1/19 Godkjenning av innkalling og saksliste

Det var ingen merknader til innkalling og saksliste.

### 2/19 Godkjent referat fra forrige møte

Det fremkom ingen merknader fra forrige møtes referat, som ble godkjent per e-post med frist 19. desember 2018.

### 3/18 Gjennomgang av NSD. Informasjon på møtet.

En gruppe nedsatt av Kunnskapsdepartementet har etter mandat gjennomgått virksomheten til NSD, der ett av forslagene til endring er at DBH og Kanalregisteret skilles ut fra NSD og flyttes til UNIT.

I denne sammenheng uttaler referansegruppen hovedsakelig seg om DBH og ikke om NSD som helhet. Målet for referansegruppen er at DBH skal bli best mulig.

Det bør vektlegges om kobling mellom DBH og NSD for øvrig har betydning for kompetanse og utvikling av DBH og om det vil svekke DBH og NSD generelt om DBH organiseres under en annen institusjon, for eksempel pga. IT-miljøet ved NSD og kobling til forskningstjenestene. Hva kan være alternative løsninger til organisering.

Kommentarer fra NSD og DBH: rapporten reflekterer ikke hva DBH omfatter pr. d.d. men tar opp registerdrift basert på hva DBH omfattet 10 år tilbake. DBH innehar ikke bare forvaltningsoppgaver men også forskningsdata, nærheten til NSDs personverntjenester kompetanse innen IT, statistikk, registerdrift og digitalisering er hensyn som bør påpekes når man vurderer organisering. DBHs evne til og oppbygging for rask datalevering, uavhengig statistikkproduksjon og nærhet til DIKU bør også fremheves. Andre oppgaver som økonomidata, fagskoler, NPI og ERIH PLUS er ikke tatt med i evalueringen. Faktafeil som er påpekt i rapporten er spilt inn. Styret for NSD skal behandle rapporten og lage et innspill.

Kommentarer fra Referansegruppen: ser at DBH har utviklet seg de siste 10 år. Bl.a. BOTT-samarbeidet trenger datavarehus og trenger kompetanse for å bygge dette. DBH kan være i Bergen, da like godt hos NSD. NSD må legge vekt på kompetansemiljøet, og tilbudet. DIKU ikke nevnt som et alternativ til mulig institusjon. SSB har ikke fått rapporten til uttalelse. Statistikkproduksjon i STAR tilbyr løpende data, men NOKUT og andre trenger ikke løpende data men frister for fast statistikk over tid.

Referansegruppen vil at DBH tilbyr nye verktøy og visninger, kanskje også felles verktøy for flere aktører i sektoren. Sektoren trenger disse tjenestene og mer til. Det er viktig hvordan DBH dataene presenteres.

Det vil uavhengig at DBHs oppgaver være behov for en gjennomgang av statistikkbildet i sektoren. Referansegruppen ønsker å holdes oppdatert på prosessen videre.

Referansegruppen ønsker at det skrives et innspill til evalueringsrapporten:

#### **Innspill til høringsuttalelse til evalueringsrapporten fra referansegruppen:** «NSDs

Referansegruppe for DBH påpeker at det er viktig at avgjørelsen om fremtidig organisering av DBH bygger på et korrekt faktagrunnlag. På noen punkt fremstår rapporten som mangelfull med hensyn til omtalen av DBH sitt oppdrag og aktivitet, og den kompetanse som er bygget opp i organisasjonen over tid.

Referansegruppen uttaler at utviklingen av innhold i og tjenester fra DBH de siste 10 år har vært omfattende. Det er viktig at tilbudet av kvalitetssikrede, periodiske rapporter som grunnlag for beslutningstakere blir prioritert og utvidet, og at man sikrer kompetansen på dette feltet.

Referansegruppen tar ikke stilling til framtidig organisering og plassering av DBH, eller i hvilken grad forvaltningsoppgavene i seg selv skal være bestemmende for dette. Det avgjørende er at DBH uansett formell tilknytning beholder dagens bredde og kompetanse og blir tildelt ressurser slik at drift, utvikling og tjenesteyting til sektoren og andre blir minst like effektiv som i dag.»

#### **4/19 Status for ulike aktiviteter**

Følgende aktiviteter ble omtalt: Rapportering av data, om modernisering av dataleveringssystemet (DIMP), rapportering av student- og doktorgradsdata, fagskolenes studentrapportering med frist 15. mars, rapportering av endringskommentarer med frist 30. april og økonomidata.

I forbindelse med dataleveranser og tilgang til data: Tilstandsrapporten 2019, Lånekassen og ny stipendordning, API-tjeneste og Statens lokaler. Register over publiseringskanaler, NPI –Norsk publiseringsindikator, Nordisk samarbeid om felles kanalregister, og ERIH PLUS – The

European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences, Arbeidsgruppe for begrepsdefinering i UH-sektoren, STAR-prosjektet, Prosjekt om resultatbasert uttelling i finansieringssystemet, KOKO-prosjektet (Koordinering av dataproduksjon og kopling av datakilder om forskning) og Konseptutredning om infrastruktur

### **5/19 Saker fra medlemmene**

Ingen spesielle saker.

### **6/19 Om databehandleravtale mellom KD og NSD og publisering av statistikk**

Den nye personvernlovgivningen aktualisert av EUs General Data Protection Regulations (GDPR) gjeldende fra 20.juli 2018 i Norge og de nye lovhjemlene for UH-institusjonene og fagskolene regulerer rapporteringen til Database for høgre utdanning (DBH).

En ny databehandleravtale mellom KD og NSD er inngått og det er utarbeidet protokoll over hvem som får utlevert individdata fra DBH. Det er ikke kommet noen klar beslutning vedrørende publisering av indirekte identifiserbare individdata. Diku har publisert individdata ned på antall 1 og 2 i Tilstandsrapporten etter vurdering av at dette er forsvarlig. DBH har derfor publisert sektoranalysen med samme tall. Det hadde vært ryddig å formalisere mulighet for publisering av indirekte identifiserbare individdata på nasjonalt nivå, som baserer seg registerdata i sektoren, i en avtale eller forskrift eller lignende. Revidering av statistikkloven og utarbeidelsen av det nye statistikkprogrammet kan forhåpentlig gi noen svar med hensyn til publisering av nasjonale data. Det blir viktig måten DBH data presenteres på mht. til begge tilstandsrapportene dvs. dokumentasjon og definisjoner for tallene som presenteres. STAR benytter for eksempel statistikkprogrammet Tableau som fremstår som brukervennlig. Det deles data mellom institusjoner i STAR, men hvordan dataene er sikret i henhold til personvernlovgivningen er uklart.

**Referansegruppen** synes det er bra at databehandleravtalen er kommet på plass. Det er viktig at institusjonene kan få tilgang til de andre institusjonenes data.

### **7/18 Fagskoledata**

En rapport om gjennomstrømming i fagskolene utgitt av NIFU har påpekt svakheter i datakvaliteten for fagskolene. Dette viser at rapporteringen i fagskolesektoren krever oppfølging. Det er satt inn ekstra ressurser i kontroll av rapporteringen og nye DIMP tilrettelegges med tanke på kontroll av opplysninger som rapporteres inn. KD har åpnet for finansiering av eventuelle ekstra tiltak for å heve kvaliteten på dataene. Dette vil skje i form av et seminar kursing for fagskolene i 4. september 2019 som skal omhandle innrapportering av data via nye DIMP og bruk av statistikk på oppdaterte websider. KD skal følge opp rapportering av persondata for fagskolene.

**Referansegruppen** støtter de tiltakene som settes i verk for å heve kvaliteten for fagskolene.

### **8/19 Om prioritering av arbeidsoppgaver i DBH**

En oppgave som må prioriteres opp er arbeidet med å tilrettelegge Register over publiseringsskanaler i henhold til Plan S. og krav til open access, i tillegg til tidligere prioriterte oppgaver for DBH. Avtaler med forlagene Wiley og Elsevier skal synliggjøres i Kanalregisteret. Det kan bli en komplisert oppgave å bygge et system for disse opplysningene, da avtalene er tidsbegrensede og i tillegg ikke gjelder alle UH-institusjonene.

Nomineringsprosessen for nivå 2 vil foregå som normalt til høsten.

Rapportering av økonomidata og studentsamskipnadene går nå via nye DIMP. DBH ønsker innspill om det tidligere ønsket om rapporter på studienivå og skal se på hva SSB bruker.

**Referansegruppen:** for 2019 ser gruppen det som viktig å gjennomføre nødvendig modernisering av DIMP og websidene i DBH, i tillegg til tidligere prioritering som var videreutvikling av rapporter på studentmobilitet, gjennomføringsgrad, frafall osv.

#### **9/19 Rapport over tilskuddsmidler for DBH 2018**

**Referansegruppen:** tar rapporten til etterretning.

#### **10/19 Eventuelt**

NSD vil sikkerhetsteste noen av de webbaserte tjenestene, der vil bla. NPI og nye DIMP testes fordi dette er nye tjenester som det er viktig oppfyller alle sikkerhetskrav.

Roar Tobro vil vikariere for Andreas Slettebak Wangen i referansegruppen til høsten grunnet permisjon.

Neste møte i referansegruppen blir torsdag 7. november 2019.