

## Referat fra møte i brukergruppen for DBH, 30.11 2010

### DELTAKERE

Helge Sigurd Hansen, Universitetet i Oslo  
Gunnar Nordlie, Universitetet i Agder  
Hans Christian Sundby, Universitetet for miljø og biovitenskap  
Ketil Rudjord, Norges teknisk-naturvitenskapelig universitet  
Tom Klemetzen, Universitetet i Stavanger  
Reinert Grammeltvedt, Universitetet i Tromsø  
Benedicte Løseth, Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS  
Yngve Bersvendsen, Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS

Forfall: Gunnar Nordli, Universitetet i Agder.

### SAKSLISTE

01/10 - Godkjenning av innkalling og saksliste  
02/10 - Oppsummering fra siste møte i styringsgruppen. VEDLEGG REFERAT  
03/10 - Orienteringer om nye ting i DBH  
04/10 - DBHs kursvirksomhet  
05/10 - Utvidelse av brukergruppa for bedring av representativiteten  
06/10 - Utdanningsflytprosjektet  
07/10 - Økonomiprojektet  
08/10 - Innspill til forbedringer/økt funksjonalitet i DBH/dataeksport  
09/10 - Eventuelt

#### **01/10 - Godkjenning av innkalling og saksliste**

Det var ingen kommentarer til innkalling eller saksliste.

#### **02/10 - Oppsummering fra siste møte i styringsgruppen**

Benedicte Løseth gjennomgikk sakene fra siste møte i styringsgruppen. Brukergruppen hadde noen kommentarer til noen av disse:

- Angående ny leder og nytt medlem i styringsgruppen. Rudjord fra NTNU poengterte at NTNU ikke har vært representert i styringsgruppa. Klementzen fra Universitetet i Stavanger tok opp at også Uninett burde vurderes som observatør.

- Angående status for pågående utviklingsarbeid i DBH. Her ble det nevnt at DBH burde hatt en mer aktiv rolle i NIFUSteps rapport om forskningsstatikk og -indikatorer. Videre anser gruppen det som positivt at forskningsdata fra institutt- og helsesektoren legges inn på aggregert nivå i DBH slik at man kan få et komplett bilde av forskningsaktiviteten i Norge. Gruppen poengterte at på dette området er det viktig at det arbeides med samordning av begreper m.m. på tvers av sektorer.

Angående behov for å opprette en ny arbeidsgruppe innen personaldata nevnte gruppen at instituttledere burde vurderes som faglige stillinger. Rektor derimot bør fortsatt ses på som en administrativ stilling.

Klementzen, som er med i en arbeidsgruppe som har gjennomgått virksomhetsmål etc, fremla denne gruppens synspunkt om at virksomhetsmål til en viss grad burde differensieres ift institusjonstype og institusjonsstørrelse. Det er stor variasjon mellom institusjonene, og for de minste er en del av virksomhetsmålene i liten grad relevante.

### **03/10 - Orienteringer om nye ting i DBH**

Benedicte Løseth gjennomgikk ulike punkter. Noen kommentarer fra gruppen:

I forbindelse med ”NOKUT-portalen” som DBH skal lage for NOKUT, er det blant annet meningen å spesifisere et sett indikatorer for kvalitet i utdanningen, etter samme mal som for virksomhetsmålene i ”KD-portalen”. Her poengterte brukergruppa at i den grad det ble utformet et ulikt sett kvalitetsindikatorer av NOKUT ift KD, så kunne dette skape uklarhet. Gruppa mente at dette bør ses i sammenheng. Videre anser brukergruppa det som interessant fremover at DBH fokuserer på ”trendanalyser”. Her kan kanskje brukergruppen være et forum for diskusjon?

### **04/10 - DBHs kursvirksomhet**

Det er stor etterspørsel etter kurs holdt lokalt ved den enkelte institusjon, noe DBH i liten grad har kapasitet til. Det kan være aktuelt med kursing av ”DBH-superbrukere” som har et ansvar for intern opplæring i bruk av DBH. Vurderes.

### **05/10 - Utvidelse av brukergruppen for bedring av representativiteten**

DBH foreslår å utvide brukergruppa med to personer for bedre å kunne dekke hele UH-sektoren. Det foreslås en person fra statlige høyskoler og en fra private høyskoler. Gruppen var ikke uenig i dette, og i den forbindelse ble det diskutert arbeidsgruppens rolle, som kan sies er todelt. Det ene er å bli orientert av DBH om status og planlagt videreutvikling, det andre er gruppen som et redskap for innspill til utvidet funksjonalitet, erfaringsutveksling, statistikkbehov, behov for samordning og forholdet til andre instanser og statistikkprodusenter i UH-sektoren. Det siste anses som spesielt viktig ut fra det mandatet som er gitt brukergruppen.

### **06/10 - Utdanningsflytprosjektet**

Benedicte Løseth gikk gjennom hovedpunktene fra arbeidet og redegjorde for hovedtrekkene i begrepsbruk og demonstrerte i UH-sektoren. Rapporten er ferdigstilt.

### **07/10 - Økonomiprojektet**

Det ble orientert om status for prosjektet. Poenget her er bedre utnyttelse av økonomidata i DBH ved å få til en delvis automatisert prosess for å få dataene fra excel og inn i databasen. Betingelsen for dette er økt grad av standardisering og låsing av økonomimaler i excel. Det ble imidlertid poengtert at institusjonene på en del av notene har behov for å legge til egne rekker, samt at alle begrepsdefinisjonene ikke er klare fra KDs side. Det ble også nevnt som en mulighet at malene inneholdt et referanse-system som koblet data til de størrelsene som KD har i malen. Gruppen mente at det kunne være hensiktsmessig at det ble nedsatt en arbeidsgruppe for å gå gjennom denne problematikken på en grundig måte.

## 08/10 - Innspill til forbedringer/økt funksjonalitet i DBH/dataeksport

Arbeidsgruppen fikk ikke tilstrekkelig tid til å gå gjennom dette punktet. På forhånd hadde Gunnar Nordli, som hadde meldt frafall, sendt inn en mail på noen problemstillinger:

### 1. Publiseringspoeng per ulike grupper av tilsatte

Til DBH rapporteres ikke publikasjoner fordelt på stillinger eller kategorier av stillinger, men samlet for alle "faglig" tilsatte (i DBH brukes betegnelsen Undervisnings- forsknings- og formidlingsstillinger - forkortet UFF-stillinger). Det betyr at det alltid vil være samme mengden av publikasjoner som fordeles på ulike underkategorier av ansatte i UFF-stillinger. I virksomhetsmål 2.1 *Publikasjonspoeng per undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling* benyttes alle UFF-tilsatte med unntak av universitetsbibliotekar/førstebibliotekar, andre UFF-stillinger (instruktørstillinger og lignende) og Hjelpstillinger (vit.ass.). Jmf: UFF-stillinger: <http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/dokumentasjon/vedlegg/vedlegg2.cfm>

I "Egne analyser" benyttes begrepet "fagårsverk", der fagårsverk er definert som *samtlig* UFF-stillinger. Her benyttes også begrepet "forskerårsverk", som er definert som førstestillinger, der postdoc er med. Nordli poengterer at her bør datauttakene samkjøres og begreper standardiseres, samt dokumentere tydelig at det alltid er den samme mengden publikasjoner som fordeles på ulike kategorier UFF-stillinger.

### 2. Begrepsbruk

I fjorårets tilstandsrapport for UH-sektoren ble det benyttet begreper som vitenskapelig årsverk, faglig tilsatte, førstestillinger, UFF-årsverk, samt "stillinger med veilederkompetanse". Nordli uttrykker igjen behov for standardisering og tydeliggjøring av begreper. Fra DBHs side tror vi det kan være hensiktsmessig å operere med to hovedbegreper: Undervisnings- forsknings- og formidlingsstillinger (forkortet UFF-stillinger), og utelukke begreper som vitenskapelige eller faglige stillinger. Når det av ulike grunner er behov for å ekskludere visse UFF-stillinger, så bør dette også forsøkes gjenspeilt i begrepsbruken, for eksempel *UFF-stillinger, eksklusiv stipendiater* etc. Ang. ulike varianter av førstestillinger, kan dette gjøres på samme måte. I tillegg bør det være fotnoter som dokumenterer datauttakene skikkelig.

Det vil være naturlig å ta opp disse problemstillingene i den nye personalgruppen som er planlagt opprettet i 2011.

### 3. NIFUSteps forskningsstatistikk.

Det foretas datainnsamling fra utdanningsinstitusjonene hvert annet år. Innsamlingen foregår bl.a. ved bruk av spørreskjema som sendes ut til over 800 avdelinger/institutter, der det bes om opplysninger om FoU-andeler relatert til personal- og økonomidata. Registreringen blir manuell og basert på skjønn med utgangspunkt i veiledningdokumenter fra NIFUStep. Økonomidata brutt ned på institutter er en vanskelig og iht Nordli er rapporteringen en frustrerende øvelse og med uklar datakvalitet. Det reises spørsmål hvorvidt det er mulig å utvikle FoU-data i DBH på en slik måte at DBH kan erstatte noe NIFUSteps manuelle datainnsamling. Dette vil sannsynligvis kreve en større gjennomgang av FoU-data for å se på om det vil være realistisk, og må i så tilfelle skje i samråd med Kunnskapsdepartementet, NIFUStep og SSB.

## 09/10 - Eventuelt

Intet spesielt ble tatt opp.

2010-12-30/YB

DBHs side med informasjon ang. referansegrupper/arbeidsgrupper:  
<http://dbh.nsd.uib.no/omdbh/index.action?sgTab=2#sg>