

Referat fra møte i brukergruppen for DBH, 01.12 2009

DELTAKERE:

Helge Sigurd Hansen, Universitetet i Oslo
Gunnar Nordlie, Universitetet i Agder
Hans Christian Sundby, Universitetet for miljø og biovitenskap
Ketil Rudjord, Norges teknisk-naturvitenskapelig universitet
Tom Klemetzen, Universitetet i Stavanger
Reinert Grammeltvedt, Universitetet i Tromsø
Yngve Bersvendsen, Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS

Forfall: Steinar Vestad, Universitetet i Bergen og Benedicte Løseth, Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS.

SAKSLISTE:

- 09/09 Oppfølging av punkter på referat fra forrige møte
- 10/09 Presentasjon av nyutvikling siden siste møte
- 11/09 Gjennomgang av saker fra siste styremøte for DBH
- 12/09 Rapportering av personaldata
- 13/09 Økonomidata - forbedring av rapportering, kontrollfunksjoner, bedre utnyttelse av økonomitallene
- 14/09 Status for samordning av rapportering til DBH og SSB
- 15/09 DBH-kurs
- 16/09 Eventuelt

09/09 Oppfølging av punkter på referat fra forrige møte

Referatet fra forrige møte ble gjennomgått, noen punkter:

- Brukergruppen hadde foreslått at eksamensproduksjonen for personer i doktorgradsprogrammer tas vekk fra standardrapporten. Dette er gjort.
- Gruppen hadde spilt inn en sak til styringsgruppen med en oversikt over uttellingen iht de to beregningene av eksamensproduksjon. Dette ble fulgt opp som egen sak i styringsgruppens møte i oktober.
- Det ble orientert om status for studentflyt-prosjektet.
- Gruppen mener at DBH i større grad må få inn økonomitall i basen. Det arbeides med et opplegg for å få dette til, i første omgang for 2009-data. Jmf. sak 13/09.
- Gruppen poengterte igjen viktigheten av å vektlegge fleksible analysemuligheter. Som del av de faste rapportene arbeides det aktivt med mulighet for kunne ta ut grunnlagsdata og eksportere disse på en enkel måte inn i excel eller SPSS for videre bearbeiding og analyse. Målet er å ha dette klart i løpet av vinteren.
- Brukergruppen poengterte at ulikheter i tallene i "Egne analyser" ift standard-rapportene i DBH må rettes opp, da dette skaper forvirring. Dette vil være en del det pågående arbeidet med å lage en ny plattform for dette i DBH.
- Rapportering av hvordan kandidater som etter 60 nye studiepoeng skal rapporteres var også en sak som var oppe i styregruppa. Her ble saken oversendt KD for videre vurdering.

- Brukergruppen hadde også nevnt muligheter for å rapportere utvekslingsstudenter som har et opphold på mindre enn tre måneder til DBH. Det er per dato ikke tatt noen initiativ til ift systemleverandørene på dette punktet.

Under denne saken ble det tatt opp problematikken med at visse programmer gis støtte utenfor finansieringsmodellen, samtidig som at disse programmene er plassert i en finansieringskategori der produksjonen på programmene inngår. Dette innebærer at det blir manglende samsvar mellom DBH-rapporter og hva som inngår i finansieringsmodellen ("Blått hefte"). Et eksempel er odontologi-studiet ved Universitetet i Tromsø, som er plassert i kategori A, men der bevilgningen går utenom DBH-data. Brukergruppen mener at slike programmer burde settes til finansieringskategori tilsvarende Ikke støtte inntil DBH-data benyttes som bevilgningsgrunnlag. Gruppen ønsker at dette tas opp i styringsgruppen.

Brukergruppen mente også at det er viktig å ha rapporter som dokumenterer programmer som endrer finansieringskategori over tid.

10/09 Presentasjon av nyutvikling siden siste møte

Hilde Larsen og Yngve Bersvendsen gikk gjennom "KD-portalen". Dvs opplegget for synliggjøring av data som brukes som styringsparametre under de ulike virksomhetsmålene. Gruppen ser positivt på dette arbeidet, og mener at dette er meget nyttig å få på lagt ut så raskt som mulig over nyttår pga. intern bruk og bestemmelse av måltall. Gruppen mener at en slik rapport bør begrenses til institusjonsnivå pga ulikheter i infrastruktur.

I tillegg til de grafiske framstillingene som ble vist, foreslo brukergruppa at sammenligningene ble utvidet ved også å vise beste institusjon.

Gruppen mente også at det kunne vært aktuelt å få innrapportert institusjonenes måltall for de ulike styringsparametrene. Disse må i så tilfelle bli lagt inn manuelt til DBH.

DBH har videre vært i kontakt med UiB for å lage et opplegg for "Webservice". Her ble det vist frem et mulig oppsett for dette; "UiB i tall", der nøkkeltall presenteres. Gruppen ser dette som positivt, og ønsker seg et felles sett på 15-20 tall, der institusjonen selv kan velge hvilke de vil benytte seg av på egne nettsider. Det må arbeides med hvilke tall som ønskes presentert, og brukergruppen inviteres til innspill.

11/09 Gjennomgang av saker fra siste styremøte for DBH

Referatet fra siste møte i styringsgruppen for DBH ble gjennomgått. Noen kommentarer til referatet fremkom.

Begrepet strykprosent ble tatt opp igjen. I DBH regnes ikke personer som trekker seg under eksamen som stryk, mens dette gjøres lokalt ved institusjonene. Styringsgruppa så det ikke som aktuelt å endre på dette i DBH. Imidlertid ser brukergruppa det som uheldig at det praktiseres to ulike definisjoner av stryk-begrepet, og mener at dette bør samordnes i UH-sektoren til kun en definisjon. For øvrig er brukergruppen av den oppfatning at de som trekker seg under eksamen og ikke leverer inn besvarelse for vurdering, men som følgelig har lest oppgavene og vurdert sine muligheter for å kunne gi en god besvarelse, bør oppfattes som stryk. Dette i samsvar med den lokale statistikken på strykprosent. Trekk under eksamen har ikke DBH eksplisitte data på, og muligens er dette noe som kan ses på i forbindelse med samordningen av data til SSB.

Når det gjelder de to ulike beregningsmåtene for uttelling av eksamensproduksjonen, var brukergruppen uenig i at dagens beregningsmåte gjenspeiler tankegangen i kvalitetsreformen i forhold til oppbygging av studiene.

Denne saken ligger for øvrig utenfor både styringsgruppen og arbeidsgruppens mandat om retningslinjene for rapportering er i samsvar med det arbeidet som ligger til grunn for innplasseringen av studieprogrammer i finansieringskategorier. Dette er noe institusjonene eventuelt kan ta opp direkte med KD.

Brukergruppen var enig med styringsgruppen i vurderingen av arealer, ved at det skilles på arealer som benyttes til egne formål, og arealer som leies ut/ framleie. Gruppen mener det er nødvendig at det arbeides videre med definisjoner av arealer slik at sammenligningstall blir best mulige.

12/09 Rapportering av personaldata

Det ble tatt opp om det var en mulighet for å fremskynde fristen fra 1. november til 15. oktober. Sannsynligvis er dette lite problematisk for de som benytter SAP. For de øvrige institusjonene, spesielt de ”tyngste” universitetene, kan dette by på problemer pga de systemene som per i dag benyttes og de kvalitetsrutiner som praktiseres.

NSD nevnte KDs nye insentiv-ordning for å understøtte tilsetting av kvinner i mat-nat-fag/teknologifag. Gruppen presiserte at det er viktig med en entydig definisjon på hvem som skal betraktes som ”nytilsatt”. For eksempel vil en kvinne innen dette fagfeltet som slutter ved en institusjon og begynner ved en annen institusjon være å betrakte som nytilsatt? Kan det være aktuelt også å rapportere kvinner som slutter innen dette fagfeltet for å få frem en ”netto” tilførsel? Videre kan det tenkes at tilsatte flytter over fra et fagfelt til et annet.

Det ble også nevnt at stillingsgruppen ”Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger” og ”Førstestillinger” benyttes ulikt i ulike sammenhenger, med derav følgende forvirring av begreper. Gruppen mener at dette bør gjennomgås og standardiseres bedre, og kan ikke se hvilke hensyn som nødvendiggjør dagens ulikheter.

13/09 Økonomidata - forbedring av rapportering, kontrollfunksjoner, bedre utnyttelse av økonomitallene

Hilde Larsen og Yngve Bersvendsen orienterte angående en arbeidsgruppe nedsatt av Kunnskapsdepartementet, med medlemmer fra DBH og KD. DBH vil få en utvidet kontrollfunksjon ift sjekk av konsistens i økonomitallene. I tillegg ble det på møtet skissert et nytt opplegg for bedre utnyttelse av økonomitallene, som i stor grad ligger uutnyttet i regnearkfiler. Meningen er at regnskapstall skal kunne leses direkte ut fra excel-arkene og automatisk legges inn i databasetabeller. Dette gjøres ved å søke på standard tekst i rekkene (kontonavn) og for kolonner (kolonnenavn) i den enkelte tabell. Dette innebærer at alle institusjonene må benytte den felles standarden som Kunnskapsdepartementet har spesifisert, og som alltid vil ligge ute som mal på DBHs sider for rapporteringskrav. Avvik i kontonavn og navn på kolonner vil bli tilbakemeldt til rapportøren som ”feil” som må rettes opp.

Videre vil det for innleggingen av data for saldobalansen bli lagt inn en automatisk sjekk på at summen av konto 1 og 2 går opp i 0, samt at konto 9 også kommer ut på 0. Hvis data ikke tilfredsstiller kravet, blir innleggingen refusert og feilmelding gitt.

14/09 Status for samordning av rapportering til DBH og SSB

Det ble orientert om status for samordning av rapportering til DBH og SSB. Målet er å samordne dette slik at SSB kan hente ut de data de trenger direkte fra DBH, og at institusjonene dermed kun rapporterer til DBH. Det arbeides med de juridiske, sikkerhetsmessige og tekniske sidene av dette. Felles dataspesifikasjoner for registrerte studenter er så godt som klar, og FS er bedt om å ta ut testdata. Planen videre er at rapporteringen av registrerte studenter for våren 2010 kan gjøres etter dette opplegget, og at det blir arbeidet med samordning av de resterende dataene i perioden fram mot sommeren; eksamen, ferdige kandidater og doktorgradsdata.

15/09 DBH-kurs

DBH orienterte kort om opplegget for DBH-kurs som nå er igangsatt. Grappa så positivt på dette. Det ble ytret ønske om at DBH holdt kurs ved institusjonene. Dette må vurderes opp mot vår kapasitet for å arrangere kurs lokalt.

16/09 Eventuelt

- **Selskapsdatabasen.** Brukergruppen er generelt opptatt av å unngå dobbeltrapportering. Institusjonene må rapportere selskapsdata til Brønnøysundregistrene, og gruppen forespurte DBH om de kunne sjekke muligheter og eventuelt kostnader for at (noen av) dataene som institusjonene rapporterer til DBH kan fås direkte fra Brønnøysund. Dette for å effektivisere og unngå at det skal kunne forkomme avvik mellom offisielle data i Brønnøysundregistrene og de data som går til DBH. DBH vil ta en henvendelse til Brønnøysundregistrene om dette.
- **Gjennomstrømming i doktorgradsprogrammer.** DBH har i denne rapporteringen et dataelement for "dato for finansiering", som representerer startdato i beregning av bruttotid. Grappa ønsker å presisere at man oppfattet dette som startdato personen får beregnet lønn fra institusjonen der vedkommende har sitt ansettelsesforhold.
- **Kunnskapsdepartementets rapporteringskrav.** Grappa ønsket en funksjon for at kravene kunne bli lastet ned i excel.
- **Ledelsesrolle.** I ettertid av møtet har gruppelem Helge Sigurd Hansen ytret ønske om en finere inndeling av personer med funksjon ledelse. Dvs at en person blir definert som leder innen personaldata, innen studentdata, innen økonomidata etc. Dette for å innrette informasjonsmailer fra DBH i forhold til det området som den enkelte lederen har ansvaret for, og dermed begrense mengden av mail som blir sendt til alle med rolle ledelse i "DIMP".