

Referat fra møte i brukergruppen for DBH, 03.06 2009

Deltakere:

Helge Sigurd Hansen, Universitetet i Oslo
Gunnar Nordlie, Universitetet i Agder
Hans Christian Sundby, Universitetet for miljø og biovitenskap
Ketil Rudjord, Norges teknisk-naturvitenskapelig universitet
Tom Klemetzen, Universitetet i Stavanger
Espen Kristensen (for Reinert Grammeltvedt), Universitetet i Tromsø
Øystein Ørnegård (for Steinar Vestad), Universitetet i Bergen
Benedicte Løseth, Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS
Yngve Bersvendsen, Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS

Saksliste:

- 01/09 Oppfølging av punkter på referat fra forrige møte
- 02/09 Gjennomgang av saker fra siste styremøte for DBH
- 03/09 Om studentflyt, gjennomstrømming, frafall, strykprosent etc
- 04/09 Status for fleksible analysemuligheter: Egendefinerte rapporter, konvertering av dbh-rapporter til excel, faktaark, eksport til statistikkprogrammer etc
- 05/09 Endringer av dataspesifikasjonene fra 2008 til 2009
- 06/09 Organisering av informasjonsstrukturen på DBH's hovedsider. Innspill til forbedringer
- 07/09 Forbedret funksjonalitet i DBH, bl.a. bedre oversikt over rapporteringskrav
- 08/09 Eventuelt

01/09 Oppfølging av punkter på referat fra forrige møte

På enkelte punkt i referatet kom det en frem noen kommentarer:

- Eksamensproduksjon. Produksjon av personer i doktorgradsprogrammer tas vekk fra rapportene for eksamensproduksjonen, da dette kan være misvisende. Det kan legges til et valg der man kan ta denne med dersom ønskelig. Skal implementeres i DBH.
- Doktorgradsemner. Universitetet i Tromsø tok opp hvordan studenter som tar emner på phd-nivå uten å være tatt opp verken til phd-programmer eller andre programmer skal rapporteres. Uklart hvordan dette gjøres ved de andre institusjonene.
- Datauttak til finansieringsmodellen. Her følges prinsippet om at all produksjon i et gitt emne relateres til kun ett program, og der programmet er valgt ut fra emnets primære tilknytning. Alternativet er at produksjonen tilordnes og gir uttelling ift programmet som studenten er aktiv/registrert på. Her poengterte brukergruppen en logisk brist mellom finansieringsmodellens intensjon og dens praksis. Eksempelvis er det lagt opp til at produksjonen innen lærerutdanningen skal gi uttelling i kategori E. Men siden en del av emnene som tas av lærerstudenter er relatert til andre programmer, som engelsk, samfunnsfag etc, vil deler av produksjonen tatt av lærerstudenter komme i kategori F siden slike programmer er plassert her. Eksempelvis ved Universitetet i Agder representerer dette ca 30 prosent av produksjon tatt av lærerstudenter. En tilsvarende situasjon er å finne ved UiTø i forholdet kjemi og farmasi, der farmasistudenter (B) tar kjemiemner som tilhører et kjemiprogram (E). Løsningen kan på slike forhold kan lett bli en teknisk initiert dublering av emner og parallelle eksamener for de ulike studentgruppene, noe som betraktes som ineffektivt og spill av ressurser. Videre kan det være uklart hvilket program som representerer emnets "primære tilknytning".
Brukergruppen ønsker at DBH lager et notat på dette som viser forskjellen på uttellingen

- på de to måtene å fordele produksjon på ift. finansieringskategorier, som legges fram til neste møte, samt for styringsgruppen.
- Som tidligere ønsker brukergruppen fokus på økt funksjonalitet, fleksibilitet og anvendelighet av DBH. Viktige økonomidata bør legges inn i basen fra 2003 da de nye regnskapsprinsippene kom. Det er videre ønskelig med større grad av fleksibilitet i valg av organisasjonsenheter i uttak av data.

02/09 Gjennomgang av saker fra siste styremøte for DBH

Benedicte Løseth gikk gjennom sakene som var oppe på siste styremøte. I forbindelse med individdata til DBH ble praksisen med opprettelse av midlertidige fødselsnumre tatt opp, og som blir rapportert til DBH. Senere får disse studentene et korrekt fødselsnummer. For at ikke slike studenter blir tatt med som frafall, må korrekt fødselsnummer oppdateres. Dette krever en separat rapportering fra FS og Mstas. For øvrig ble referatet tatt til etterretning.

03/09 Om studentflyt, gjennomstrømming, frafall, strykprosent etc

Benedicte Løseth orienterte fra det arbeidet hun har deltatt i angående dette temaet. Videre orienterte Helge Sigurd Hansen om prosjektet ved UiO angående problematikken. Det er mange nivåer å analysere dette på; ift. utdanningsplaner, studieprogrammer, typer utdanninger, mellom institusjoner, landsdeler etc. Spesielt innenfor de mer "lukkede" utdanningene er informasjon om dette interessant.

Over sommeren vil DBH vil ta initiativ til å starte opp en arbeidsgruppe for definisjon av begreper og identifisere muligheter innen dette feltet. Studentflyt mellom utdanninger og mellom institusjoner anses som minst problematisk, mens frafall og gjennomstrømming er mer krevende. Det kreves individdata for å kunne foreta slike analyser. I DBH er det individdata for søker- og opptakstall fra 2007, og for registrerte studenter fra 2009. Det tas sikte på at også de øvrige studentdataene; eksamens- og kandidatdata vil bli rapportert på individnivå. Analyser på dette området krever en viss tidsserie for å kunne bli nyttig.

Det ble under dette punktet etterlyst en felles forståelse av begrepet strykprosent. I DBH beregnes stryk på grunnlag av de som får besvarelsen vurdert til en karakter tilsvarende stryk, mens i FS regnes også de som trekker seg under eksamen som stryk. Det bør ses på om dette kan samordnes.

04/09 Status for fleksible analysemuligheter: Egendefinerte rapporter, konvertering av

dbh-rapporter til excel, faktaark, eksport til statistikkprogrammer etc
Benedicte Løseth orienterte. På dette området arbeides det med å omstrukturere dette tilbudet og gi det en oppdatert plattform. Det arbeides bl.a. med å få grunnlagsdata for en DBH-rapport rett inn i excel. Det er spesielt ønskelig at økonomidataene i større grad blir benyttet. Utenom saldobalansen blir dette rapportert som excel-filer, hvorfra kun data til bruk i finansieringsmodellen og sektoranalysen legges inn i basen. Å få større deler av økonomidataene inn i basen fra 2003 vil være ganske tidskrevende. Brukergruppen mener for øvrig at arbeidet med fleksible analysemuligheter bør intensiveres.

05/09 Endringer av dataspesifikasjonene fra 2008 til 2009

Arbeidsgruppen gikk gjennom foreløpig notat på endringer i dataspesifikasjonene. Endelig notat kan ikke legges ut på nettet før Kunnskapsdepartementet (KD) har gått gjennom alle rapporteringskrav som angår 2009, noe som antas å være gjort i løpet av juni.

Brukergruppen kommenterte endringen som angår rapportering av fullførte bachelorgrader. Praksis for rapportering av fullført bachelorgrad kan variere en del. UiB tar ut aktive studenter som har oppnådd 180 studiepoeng, som så sendes til fakultetene for godkjenning. UiO og UiTø tar utgangspunkt i studentens utdanningsplan, og dersom denne er oppnådd ift. en bachelorgrad, sendes det automatisk ut et vitnemål. Det bør utarbeides retningslinjer for dette på tvers av institusjonene.

I henhold til lovverk kan en student få utskrevet nytt bachelorvitnemål etter å ha fullført minimum 60 nye studiepoeng etter en tidligere fullført bachelorgrad. KD har presisert at også slike "doble" grader skal rapporteres.

Brukergruppen mente at studenter som tar deler av en bachelorgrad ved et lærested, eksempelvis de to første årene, og fullfører graden ved å ta det tredje året ved et annet lærested, må rapporteres inn som fullført bachelorkandidat fra det siste lærestedet. Studenter som har en bachelorgrad fra før, og som deretter tar 60 nye studiepoeng ved samme lærested, mener brukerguppen ikke bør rapporteres til DBH. Grunnen er at institusjonene ikke har oversikt over dette, og at det kun er de som eksplisitt ber om et nytt vitnemål som blir registrert/rapportert. På dette punktet bør KD presisere klart hva som skal rapporteres, og hva som eventuelt skal inngå i finansieringsmodellen på kandidatsiden på lavere nivå.

Brukergruppen har tidligere tatt opp at det er ønskelig at utvekslingsstudenter som har et opphold på mindre enn 3 måneder blir synliggjort i DBH. Dette vil eventuelt kreve et oppdatert datauttak fra FS og Mstas.

06/09 Organisering av informasjonsstrukturen på DBH's hovedsider. Innspill til forbedringer

Benedicte Løseth gikk gjennom et forslag til en viss omorganisering av informasjonsstrukturen på hovedsiden til DBH og den underliggende statistiksiden. Brukergruppen var positiv til endringene, som per dato er implementert. DBH hadde foreslått å endre uttrykket "Egendefinerte analyser" til "Online analyser". Gruppen var litt reservert i så henseende, og ønsket å komme med innspill. Andre alternativer som ble nevnt var "Egne analyser".

07/09 Forbedret funksjonalitet i DBH, bl.a. bedre oversikt over rapporteringskrav
Tilgangen på KDs rapporteringskrav og dokumentasjon av tabeller er vesentlig forbedret det siste halvåret, noe som ble gjennomgått på møtet.

08/09 Eventuelt.

Her ble det fremlagt en høringsuttalelse fra NSD om norsk vitenskapsindeks. Videre ble det orientert om samarbeidet med SSB om samordning av rapportering, et arbeids som nå er kommet i gang.

Neste møte ble fastsatt til 01.12. 2009.

17/06/09/YB