

Oppsummering fra møte i arbeidsgruppe for studentflyt og frafall i høyere utdanning

Dato: 23. september 2010 klokken 09.00 - 16.00, i NSDs lokaler i Harald Hårfagres gate 29, Bergen

Tilstede:

Benedicte Løseth, NSD
Espen Dybwad Kristensen, UiT
Helge Sigurd Hansen, UiO
Magne Rasch, HiBO
Eirik Lien, NTNU
Tove Sneås Skauge, NLA
Inger Setnes, HiO
Svein Jarle Nymark, UiB
Jo Ese, HiØ
Grethe Nilsen, NIH

Hovedmålsetningen for dette møtet var å enes om felles definisjoner og begreper, forrige møtet var et godt utgangspunkt men tilbakemeldinger om relevante nyanser i etterkant av forrige møtet gjorde at å fastsette endelig begreper og avgrensinger om studentflyt og frafall var hovedtema på møte.

Arbeidsgruppen ble innledningsvis orientert om at Svein Jarle Nymark fra UiB erstatter Frøydis Strøm i gruppen.

Møtet startet med en oppsummering og gjennomgang av begrepene og terminologien fra forrige møtet. Forslag til endringer av definisjoner og ulike nyanser i avgrensninger og begreper som ble distribuert i e-poster ble gjennomgått mer inngående på møtet.

Kristian Mårland fra Rokkansenteret var invitert for å snakke om et pågående evalueringsprosjekt om frafall fra integrert lærerutdanning ved UiB. Prosjektet er initiert av programstyret på psykologi. Gruppen fikk en nyttig gjennomgang av ulike hypoteser om årsaker til frafall og hvilke definisjoner som ligger til grunn for å definere frafallet. Presentasjonen er tilgjengelig på <http://dbh.nsd.uib.no/omdbh/>.

Avrundning

Gruppen hadde en ny runde de mest sentrale begrepene som brukes om frafall:

- Frafall
- Sluttet
- Bortfall
- Mobilitet
- Flyt
- Ikke aktiv

- Ikke fullført

Etter en diskusjon om begrepene ble gruppen enig om å bruke;

1. Utdanningsflyt
2. Frafall
3. Fullført (fullført en grad, eller den graden studenten er tatt opp til)

Mobilitet ble på ny trukket frem som et ønsket alternativ. Det ble uttrykt skepsis til å kalle studenter som har sluttet i høyere utdanning for mobilitets studenter, også i de tilfeller de har begynt i jobb. Gruppen ble enig om å holde på de begrepene som det var enighet om på forrige møte(6. mai).

Fokus holdes på definisjonsinnholdet - istedenfor å fokusere på frafall som et negativt ladet ord. Gruppen ble enig om å kalle en student som ikke lenger er registret på institusjonen for frafall fra institusjonen.

Gruppen var enig om en presisering av begrepet studentflyt til utdanningsflyt. Da hensepeiler begrepet mer presist på utdanningsperspektivet heller enn et studentperspektiv.

Gruppen ble enig om følgende definisjoner;

Utdanningsflyt:

' Studenter som har semesterregistrert seg og betalt semesteravgift innen telletidspunktet, men som ikke er registrert ved samme institusjon inneværende semester, men er registrert på en annen institusjon'. Samme definisjon benyttes for de ulike nivåene (fakultetet /avdeling/studieprogram.) For å se på tvers av institusjonene benyttes i hovedsak studium og nuskoder. Denne definisjonen skal dekke begrepene inngående flyt til institusjonen og nettoflyt. Nettoflyt blir da forholdet mellom innkomne og utgående studenter. Flyt til andre institusjoner blir i denne sammenhengen definert som frafall fra institusjonen. På nasjonalt nivå skal både inngående og utgående flyt fra regioner og institusjoner presenteres.

Frafall:

' Studenter som har semesterregistrert seg og betalt semesteravgift på telletidspunktet, men som ikke er registret ved institusjonen inneværende semester'. Studenten må **ikke** være i permisjon, og heller **ikke ha fullført** en grad for å klassifiseres som frafalt. På litt lengre sikt kan data fra Lånekassen om utenlandsopphold inngå i denne definisjonen.

Med andre blir det ikke regnet som frafall dersom studenten har fullført en vitnemålsgivende kvalifikasjon. (Samme som KDs definisjon er definert i DBH for ferdige kandidater).

Gruppen hadde en ny diskusjon om man skal definere ett eller to semestre fravær som student før det blir definert som frafalt og flyt. Innvendingene mot 1 semester var at tallene kan komme til å fremstå som oppblåste på grunn av andre strukturelle forhold som at NOM opptaket er på høsten. Studenten som for eksempel har valgt 'feil' utdanning må vente til neste NOM-opptak før de kan gjøre noe med det, og dermed komme ut som frafalt mens de venter på nytt opptak. Gruppen konkluderte likevel med det er mest ryddige er og ikke differensiere / spekulere i årsaker til frafall, og at det viktigste er å etablere en entydig avgrensing opp mot definisjonen - som sier at man per definisjon ikke er student dersom man ikke er semesterregistrert på telletidspunktet inneværende semester. Gruppen fastholder derfor; **ett semester**.

Fullført:

' En student som har oppnådd en vitnemålsgivende kvalifikasjon Vi vil konsentrere oss om studier som fører frem til en vitnemålsgivende kvalifikasjon; bachelor, master, integrert master/profesjon.

Student:

Gruppen beholder KD sin definisjon for når en student er en student. Dette er viktig for å sikre at det ikke innføres nye begreper. 'Studenten må ha semesterregistrert seg og betalt semesteravgift innen teltidspunktet 1. oktober og 1. mars.'

Perioden før dette regnes som rekrutteringsfasen og omhandles ikke i dette arbeidet.

Permisjon:

Gruppen er enig om at alle typer permisjonen, eller årsaker til permisjon er gyldig i denne sammenheng så lenge institusjonen har registrert en permisjon. Et nytt dataelement i spesifikasjonen om permisjon (ja/nei) er allerede innført. Definisjonen i DBH er nå følgende;

Permisjon (ny fra H2010) Gyldige dataverdier:

N: Ikke i permisjon. Alle personer som har registrert seg og betalt semesteravgift ved tellingstidspunktet. Vil være den samme studentmengden som er blitt rapportert tidligere.

J: I permisjon. Dette er personer som på tellingstidspunktet har fått innvilget permisjon, og som ikke har registrert seg og betalt semesteravgift dette semesteret.

Gruppen har med dette blitt enig om de viktigste definisjoner, begreper og avgrensninger som trengs for det videre arbeidet med å lage webanalyser om dette. NSD/DBH demonstrerte den foreløpige datamodelleringen for det videre arbeidet med webrapportene.

Fordeling av arbeidsoppgaver:

Det viktigste nå er å få ferdigstilt den skriftlige rapporten som skal være et dokument over arbeidet i gruppen. Med utgangspunkt i disposisjonen som ble presentert i møte er skriveoppgavene fordelt i gruppen. Målsetningen er at det skal foreligge et utkast innen midten av oktober som sendes til sirkulasjon til hele gruppen for innspill til det endelige produktet. De ulike delene sendes NSD for koordinering til gruppen innen 25. oktober.

Det ble presentert et forslag til en ny og forbedret disposisjon for rapportskrivningen som gruppen sluttet opp om.

Disposisjon:

1. Innledning og oppsummering fra arbeidet – DBH
2. Begrepsavklaringer og drøftingene som har vært i gruppen – UiB sammen med UiT
3. Datakvalitet – UiO sammen med NTNU
4. Forslag til webpresentasjoner – DBH
5. Veien videre - HBO

Neste møte avholdes 22. november, foreløpig i NSDs lokaler i Bergen.

Vedlegg

Møte- og fremdriftsplan:

- | | |
|----------------------------|---|
| Fredag 6. november 2009 | Oppstartsmøte. |
| Torsdag 4. februar 2010 | Ulike innfalsvinkler til begrepene studentflyt og frafall. Diskusjon. |
| Torsdag 6. mai 2010 | Et forslag/første utkast fra gruppen til en felles forståelse av begrepene. |
| Torsdag 23. september 2010 | Endelig konklusjon om begreper og definisjoner. Presentasjon av arbeidet med analyserapporten så langt i DBH. |
| Torsdag 22. november 2010 | Ferdig utredning og rapportskriving om gruppens arbeid. |