

Oppsummering fra møte i arbeidsgruppe for studentflyt og frafall i høyere utdanning

Dato: 6.november 2009 klokken 10-15.30, i NSDs lokaler i Harald Hårfagres gate 29, Bergen

Tilstede:

Espen Dybwad Kristensen, UiT
Jo Ese, HiØ
Helge Sigurd Hansen, UiO
Magne Rasch, HiBO
Eirik Lien, NTNU
Grethe Nilsen, HiO
Tove Sneås Skauge, NLA
Benedicte Løseth, NSD

Meldt forfall: Inger Setnes, UiO
Frøydis Strøm, UiB

Møtet startet med en presentasjon av gruppens medlemmer. Deretter ble mandatet og bakgrunnen for mandatet gjennomgått. Gruppen er nedsatt som en arbeidsgruppe på vegne av KD, og det et ble presisert at formålet med gruppen er å få innspill til et bakteppe for de ulike begrepene som brukes om frafall og innspill på bruk av begrepet studieflyt. Dette skal gjøre det enklere å ta i bruk en webbasert analyserapport om studieflyt i U&H sektoren som er planlagt utviklet i DBH i løpet av 2010.

Gruppen hadde innspill og diskusjon om behovet for flere deltakere i gruppen. Det ble vist til at det hadde vært en runde med Kunnskapsdepartementet om medlemmer i gruppen, og at det ble lagt vekt på at gruppen først og fremst skulle gi innspill til ulike måter frafall og studentmobilitet blir sett på ved ulike typer institusjoner (Ulike typer institusjoner er vektlagt; store og små institusjoner, ulik geografisk plassering, universitet versus høyskole etc.) Arbeidsgruppen vil trekke inn relevante personer og aktører ved behov(UHR, USIT, SSB og andre.)

Torunn Valen Mikalsen var invitert for å presentere UiB sitt arbeid med frafall og analyser om dette. Presentasjonen vil bli lagt ut på websidene til DBH sammen med annen informasjon fra møtene. UiB presenterte noen interessante hovedfunn fra hva studentene i en undersøkelse har svart er de viktigste faktoren for å fortsette studiene. Dette ble oppsummert til å være 1) Faglig tilhørighet 2) Sosialt veltilpass og 3) fornøyd med egen innsats. Av disse var det faglig tilhørighet som var den mest signifikante forklaringen på frafalt eller ikke frafalt. UiB ser dette resultatet opp mot de forventningene studentene har til f. eks studieveiledning i forhold til det tilbudet som tilbys studentene.

Gruppen kom med noen korte innspill på hvilket arbeid som foregår om frafall ved egen institusjon. Innspillene er utgangspunktet for utforming av agenda og innledere til diskusjon i neste møte. Alle institusjonene var opptatt av denne typen problemstillinger.

Innledningsvis kom det tre viktige perspektiver på ulike analysetilnæringer:

- 1) Kvalitative tilnæringer som analysefokus
- 2) Verktøy for dimensjonering av studietilbud og opptaksrammer
- 3) Studentenes eget perspektiv på frafall og studieflyt
- 4) Utvikling av dette som nytt styringsparameter og utvikling av måltall for dette bør være en målsetning for arbeidet i arbeidsgruppen.

I løpet av første møte identifiserte arbeidsgruppen noen sentrale punkter.

Telletidspunktet for å kalle en student, en student

- Student med studentstatus ved telletidspunktet 1. mars og 1. oktober
- Perioden før det er viktig, men er knyttet til rekrutteringsfasen (gjennom opptak)
- Dette finnes det en felles måte å måle på i dag (KD sin definisjon)

Ulike nivåer for analysefokus – bevegelser og frafall fra:

- Individperspektiv - den enkelte student
- Institusjonsperspektiv - fakultet - studieprogram – institusjonen
- Nasjonalt perspektiv - sektoren som helhet
- Nasjonalt perspektiv- ulike fagområder

Mange analyser¹ på dette området fokuserer på individet, med begrunnelser og forklaringer knyttet til egenskaper ved den enkelte student. Arbeidet i denne gruppen er ment å peke mer mot strukturelle egenskaper ved institusjonene. NTNU viste til at vi gjennom endringer i studiestrukturen via kvalitetsreformen kanskje legger føringer på bevegelsene til studentene innenfor høyere utdanning i dag, og at frafallet til mange studenter er tilsiktet. Han innleder om dette i neste møte. Ellers vil HBO, UIO og UiT presentere deres institusjons innfallsvinkler og arbeid med dette på neste møte.

Det ble endringer i møte og datotidspunkter. Fredagsmøtene ble til torsdagsmøter, og det var et ønske om å starte møte tidligere fra klokken 09.00. Ellers ingen endringer til møte - og fremdriftsplanen for 2010.

NSD/DBH *Benedicte Løseth*

Vedlegg

Møte- og fremdriftsplan:

Fredag 6. november 2009	Oppstartsmøte.
Torsdag 4. februar 2010	Ulike innfallsvinkler til begrepene studentflyt og frafall. Diskusjon.
Torsdag 6. mai 2010	Et forslag/første utkast fra gruppen til en felles forståelse av begrepene.

¹ Se Hovdehaugen og Aamodt 2008, NIFU STEP, Mastekaasa og Hansen (ISS, UiO) SSB 2005

- Torsdag 2. september 2010 Presentasjon av arbeidet med analyserapporten i DBH.
Praktisk gjennomføring av en mulig felles tilnærming, og et felles analyseopplegg.
- Torsdag 28.oktober 2010 Ferdig utredning og rapportskrivning om gruppens arbeid.