

Arbeidsgruppe for personaldata

En oppsummering etter møtet 21.08. 2012

Dette møtet er det første i personalgruppens arbeid med å gjennomgå dataspesifikasjoner på personalsiden og vurdere bruk av personaldata i DBH-rapporter. Diskusjonen kan relateres til følgende tre hovedpunkter:

1. Kategorisering av stillingskoder

- Vurdere eksisterende kategorisering, justeringer/flytting av stillingskoder etc.
- Vurdere behov for andre kategoriseringer
- Vurdere hvorvidt det aktuelt å se til stillingskategorier benyttet i virksomhetsmålene

Gruppen diskuterte problematikken rundt at en tilsatt, hvis stillingskode er plassert i en stillingskategori, har en reell funksjon som tilsier at vedkommende tilhører en annen kategori. Eksempelvis en tilsatt i en overingeniørstilling (overingeniører er kategorisert som en teknisk stilling) som fungerer i en administrativ eller faglig stilling. I DBH vil en stilling (stillingskode) kun tilhøre en kategori, uavhengig av funksjon. Det ble reist en problemstilling hvorvidt det mulig å modellere virkeligheten slik at en tilsatts reelle funksjon kan fanges opp, og hvorvidt det finnes et kodesett for dette. Poenget er å få en mer presis kategorisering enn det stillingskodene gir mulighet for.

2. Input til DBH i form av dataspesifikasjoner

DBH får inn tre aggregerte filer for tilsatte ved den enkelte institusjon:

- Alle tilsatte
- Tilsatte – aldersintervaller
- Tilsatte – gjennomsnittalder

Gruppen diskuterte hvorvidt tilsatte fortsatt skal rapporteres på aggregert nivå eller om det var ønskelig å få inn data på individnivå. Gruppen var enig om at individdata ville representere en fordel. Det kan være flere årsaker til dette:

- Antall rapporteringer/filer vil bli færre.
- Individdata muliggjør samordning med andre instanser som får personaldata.
- Individdata vil medføre økt lokal bevissthet rundt datakvaliteten i de lokale systemene.
- Det øker analysemulighetene betraktelig.

Rapporten Aktivitets- og redegjørelsesplikten i Universitets- og høyskolesektoren vil være del av input til dataspesifikasjonene.

Det er et mål at arbeidsgruppen utformer en dataspesifikasjon for fravær, sykefravær etc.

DBH får også inn en del data som institusjonene registrerer manuelt, enten i form av regneark eller via et rapporteringsopplegg for innlegging av data. Disse rapporteringene vil gruppen gjennomgå.

Gruppen poengterte at spesifikasjonene må ses på som uavhengig av system. Men det må opprettes kontakt med systemleverandørene for en gjennomgang av dataspesifikasjonene.

3. Output

Arbeidsgruppen må etter hvert også se på DBH-rapportene og bruk av personaldata generelt. Men dette vil det bli økt fokus på senere i arbeidsprosessen.

Forberedelser/problemstillinger til neste møte

Forslag:

- Vurdere/avklare hvorvidt vi skal gå for individdata for alle tilsatte.
- Oversende en oversikt over formater (datafelter og deres rekkefølge) som rapporteres til andre instanser.
- Vurdere behov for kontakt med andre berørte parter, systemleverandører, andre som får tilsendt personaldata etc
- En første runde på en vurdering av stillingskoder ift kategorier Se på begrepsbruk og standardisering av begreper.
- Vurdere hvordan sykefravær/permisjoner kan innrapporteres.
- Ha noen tanker om nye informasjonsbehov som institusjonene har og som DBH kan dekke.

På møtet vil det også være aktuelt å stake opp en videre plan for arbeidet, bl.a. møteplan, arbeidsform i gruppen, eventuell fordeling av arbeidsoppgaver, behov for innhenting av informasjon/synspunkter ift. institusjonenes behov/ønsker mv.

Møter i 2012: 4 oktober og 6 desember, kl 10-15.