

## REFERAT FRA MØTE I STYRINGSGRUPPEN FOR DBH 21.10.2009

### Tilstede:

Sverre Spildo, UiB (Leder)  
Beth Linde, HiØ  
Randi E. Taxt, UiB

### Meldte forfall:

Britt Elin Stenveg, UiT  
Monica Bakken, UiO

### Observatører:

Joar Nybo, KD  
Line Eielsen, KD  
Pål Bakken, NOKUT  
Sven Olav Nås, Norges Forskningsråd  
Anne Marie Rustad Holseter, SSB

### Fra NSD:

Bjørn Henrichsen  
Knut Skjåk  
Benedicte Løseth  
Yngve Bersvendsen

### *Sak 14/09 Dagsorden*

Det var ingen merknader til innkalling og sakslisten.

### *Sak 15/09 Godkjenning av referatet fra forrige møte 22.04.09*

Referatet ble godkjent uten merknader.



Referat fra møte i  
Styringsgruppen for I

(Ved å trykke på ikonet får du opp referatet fra forrige møte)

### ***Sak 16/09 Status for planer og aktivitet for DBH i 2009 og det videre arbeidet***

NSD viste den nye informasjonsstrukturen på websidene og det ble orientert om arbeidet med å samle DBH-tjenestene slik at dataene og de ulike tjenestene i større grad fremstår enhetlig.

NSD presenterte resultatet av arbeidet med KD-portalen, og hadde en gjennomgang for Styringsgruppen. KD-portalen tar utgangspunkt i styringsparametrene i tildelingsbrevet til institusjonene og knytter disse til sektor- og virksomhetsmålene. Det er også utviklet muligheter for grafisk fremstilling av styringsparametrene i tidsserier. KD-portalen regnes nå som nesten ferdigstilt, men det mangler siste kvalitetssjekk på dataene og på ordlyden i dokumentasjonen. KD tar sikte på å bruke portalen til etatsstyringsmøtene med institusjonene i 2010.

Videre ble det orientert om arbeidet med å utforme en webservice med nøkkeltall for institusjonene. DBH er i gang med å lage en pilot for dette i samarbeid med UiB, og Styringsgruppen fikk presentert en liten demo med et utvalg nøkkeltall integrert på UiB sin eksterne web, som ble laget til møte mellom UiB og NSD. Styringsgruppen diskuterte behovet for fleksible løsninger versus behovet for standardisering. Styringsgruppen mente at man måtte holde seg til en standardisering slik at det kommer tydelig frem at det er DBH-data, og at det er noenlunde de samme dataene (for eksempel et utvalg på 20 styringsparametre) som presenteres på institusjonenes egne websider. I kommende periode vil det jobbes videre med webservicetilbudet til institusjonene parallelt med andre arbeidsoppgaver. NSD tar sikte på å gjennomføre piloten med UiB og deretter henvende seg til andre institusjoner med et standardisert opplegg for dette.

Styringsgruppen ble så informert om at den planlagte arbeidsgruppen som skal jobbe med terminologi knyttet til studentflyt og frafall i høyere utdanning nå var oppnevnt, og at informasjon om hvem som er medlem i gruppen, referater og presentasjoner er å finne på DBH-sidene (<http://dbh.nsd.uib.no/omdbh/index.action>).

Anne Marie Rustad Holseter (SSB) orienterte Styringsgruppen om status fra samordningspiloten mellom NSD og SSB om rapportering av høyere utdanning. Status så langt er at NSD og SSB nå nærmer seg en felles kravspesifikasjon for innhenting av data via NSDs dataleveringssystem DIMP. SSB pekte på at noe av forskjellen i studentstatistikken mellom SSBs studentstatistikk og DBH er at SSB innhenter data fra flere utdanningsinstitusjoner som ikke sorterer og rapporterer til KD. Andre problemstillinger som ble løftet frem var ønske om avklaringer i forhold til nye studieprogrammer som ikke har NOKUT-godkjenning. Disse spørsmålene skal presenteres for KD i et utredningsnotat som skal oppsummere arbeidet i samordningspiloten og komme med anbefalinger i forhold til om dette skal bli en permanent samordning for studentdataene.

Den generelle statusen for individdata er at rapportering av registrerte studenter går greit, og at problemene med å motta individdata er redusert betraktelig siden oppstarten av denne rapporteringen. NSD har gjennomgått og gjort risikovurderinger for DBH i samarbeid med et eksternt konsultentselskap med tanke på sikker håndtering og oppbevaring av individdata.

Videre ble styringsgruppen orientert om at det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal utrede mulighetene for å automatisere og forbedre økonomirapporteringen, samt at NSD via DBH får overført en del kontroll- og beregningsoppgaver som i dag utføres av departementet. Styringsgruppen tok informasjonen om arbeidet med dette til orientering.

Styringsgruppen hadde ellers ingen merknader til at disse arbeidene fortsetter i 2010. I kommende periode skal hovedfokus være på teknisk tilrettelegging av kvalitetssikringssystemet i DIMP, og det skal bygges opp egne analyserapporter direkte fra SQL-serveren.

### ***Sak 17/09 Bruk av DBH og DBH brukerfrekvens***

Styringsgruppen fikk presentert oversikter over brukere av DBH-sidene og analyser over hvor ofte websidene og rapportene er i bruk. Oversiktene konsentrerte seg om antall sidevisninger og antall unike brukere (ip-adresser) over en periode på 429 dager. I perioden oktober 2008 til september 2009 var det flest sidevisninger ved rapporteringen til hovedfristen i februar og mars. Antallet sidevisninger var på det høyeste 345.235 og det laveste i feriemånedene juni og juli på 100.073 sidevisninger. Av disse var det studentstatistikkrapportene og kanalregisteret som hadde flest besøkende. Antallet unike brukere (ip-adresser) var på 80.809, og tallet viser antall unike ip-adresser i sin helhet over en periode på 429 dager. Alle treff fra spiders, søkemotorer og feilsider er utelatt i statistikken.

Styringsgruppen var positiv til at de nå hadde fått presentert en oversikt over brukeromfanget for DBH. Og det ble bemerket at DBH nå kan vise til å ha et stort omfang av brukere og et høyt antall sidevisninger jevnt over.

### ***Sak 18/09 Innspill fra møte i brukergruppen for DBH***

Brukergruppen hadde satt opp tre punkter for diskusjon til styringsgruppen. Brukergruppen etterlyste en felles forståelse av begrepet strykprosent. Man ønsket å klargjøre avvik i data i FS og DBH. Etter dokumentasjon i DBH skal det bare regnes stryk på kandidater som har fått sensur tilsvarende stryk. Kandidater som trekker seg før eller under eksamen, er syk, eller ikke møter opp, skal ikke tas med.

Styringsgruppen mente det ikke var grunnlag for å endre denne spesifikasjonen fordi den er ment å måle studenter som etter faglige vurderinger sensureres som stryk, og ikke antallet bortfall av studenter til eksamen.

Det andre var at brukergruppen så et behov for at styringsgruppen kommer med forslag til presiseringer på hva som skal inngå i rapporten om ferdige kandidater med tanke på at man i henhold til Universitets- og høyskoleloven kan få flere bachelorgrader med en variasjon på 60 nye studiepoeng. Dette ble tatt opp med bakgrunn i at det kan bli aktuelt at ferdige kandidater skal inngå i finansieringsmodellen.

Styringsgruppen diskuterte kort et mulig behov for en presisering av gradsbegrepet i denne sammenhengen, og henviste til Kunnskapsdepartementet for å følge opp rundt eventuelle behov for dette.

Den siste saken gjaldt ønske fra brukergruppen om å fremlegge en konkret oversikt for Styringsgruppen over forskjeller i uttellingen i finansieringsmodellen ut i fra de to aktuelle metodene for beregning av eksamensproduksjon. Forskjellen på de to tellemåtene er at uttellingen følger emnets tilhørighet til et studieprogram, og alternativt det studieprogrammet studenten er

tatt opp til. NSD viste en oversikt med forskjellen i studiepoengproduksjonen i de ulike finansieringskategoriene og forskjeller i antall kroner dette utgjør for alle institusjonene.

Styringsgruppen tok denne oversikten til orientering, men uttrykte ingen behov for at utregningsmåten i finansieringsmodellen burde endres. Den modellen som ligger til grunn for utregningen i dag gjenspeiler også tankegangen i kvalitetsreformen i forhold til oppbyggingen av studiene.

### ***Sak 19/09 Vitenskapelig publisering***

NSD orienterte om ny frist for innmelding av forslag til nye kanaler i Kanalregisteret. Vedtaket ble gjort i UHRs publiseringsutvalg og fristen er fra nå av satt til 31. desember for innmelding av nye kanaler til NSD, og disse skal godkjennes i publiseringsutvalget senest i midten av januar. Fristen er flyttet for i større grad å kunne vise oversikter over den reelle publiseringsaktiviteten innenfor hele året (og ikke bare frem til 29. oktober som tidligere). Fristen blir gjeldene allerede for 2009, og dette blir et prøveår for å se om det vil kunne fungere og flytte fristen. Styringsgruppen var positiv til at fristen forlenges til ut året.

På bakgrunn av saken om innføring av kvalitetssjekk med hensyn til dobbeltrapportering og å inneha mest mulig komplette data i DBH, var det på forrige møte fremmet en sak om nye identifikasjonselement for publikasjoner (sak 05/09). NSD tok på bakgrunn av vedtaket kontakt med driftssystemene Forskdok og FRIDA/USIT for å drøfte en mulig tilnærming til endringen. Responsen på det var negativ i lys av mangel på ressurser i forhold til at FRIDA nå tar sikte på å bli systemplattformen for NVI. De nye identifikasjonselementene er derfor ikke innført.

NSD har imidlertid fått bekreftet at data om kjønn vil være tilgjengelig i DBH fra og med 2010, altså for 2009 data. Både Forskdok og FRIDA har meldt at de har gjort aktuelle endringer i applikasjonen slik at de kan levere dette.

Styringsgruppen tok dette til orientering og var positive til at det nå vil bli mulig å fordele statistikken om vitenskapelig publisering på kjønn.

### ***Sak 20/09 Bokprosjektet***

Resultatet av bokprosjektet er så langt at:

- De ulike aktørene NSD, USIT og BIBSYS har jobbet for å finne ut hvor feilene ligger
- Arbeidsgruppen har jobbet for å kartlegge omfanget av data som forsvinner på vei ut av systemet via eksportprogrammet, altså før dataene i det hele tatt når ITAR-systemet.
- Hvilke data og omfanget av hvilke data som forsvinner på grunn av importprogrammet til ITAR, altså data som ikke slippes inn i ITAR-tjenesten.
- Det siste er kartlegging av hvilke data som forsvinner på vei fra ITAR og inn i registreringssystemene FRIDA og Forskdok.

På bakgrunn av testarbeidet med å kartlegge datasvinnet i ITAR-systemet er det utformet noen konkrete tiltaksforslag for det videre arbeidet med bokprosjektet. Tiltakene gjelder følgende;

1. NSD og Bibsys utarbeider en oppfølgingsplan med fokus på opplæring og forståelse av bokregistreringer i finansieringssystemet.

2. Bibsys utarbeider felles retningslinjer for interne rutiner for å imøtekomme behovene for bedre registreringspraksis.
3. Det opprettes en utvalgfunksjon for bokpublisering
4. Det utpekes en rapporteringsansvarlig ved hvert bibliotek – retningslinjer og rutiner skal forankres på ledelsesnivå.
5. Et startseminar i regi av BIBSYS med støtte fra NSD

NSD har fremmet forslag til UHR om publiseringsutvalget kan inneha en utvalgfunksjon for bokpubliseringer i tvilstilfeller, og det forventes tilbakemelding fra UHR om dette. Ellers er det tenkt at NSD, etter modell for kanalregisteret, kan bidra med en rådgivende funksjon overfor bibliotekene basert på fastlagte kriterier for vitenskapelighet. Det ble presisert at det er institusjonen selv som fortsatt må gjøre den endelige bedømmelsen om vitenskapelighet for enkelt publikasjoner.

Styringsgruppen uttrykte at det var greit å få kartlagt at problemene med datasvinn i bokprosjektet faktisk ikke bare skyldes tekniske problemer, men en kombinasjon av rutiner og svikt i kommunikasjonen mellom eksportprogrammet og importtjenesten, noe som også kan tilskrives feil og mangler i registreringen i BIBSYS. Styringsgruppen mener det er hensiktsmessig at bokprosjektet går videre til neste fase ved å ta sikte på at disse tiltakene implementeres.

### ***Sak 21/09 Utvikling av kvalitetssikringssystemet***

NSD orienterte om status for utviklingen av kvalitetssikringssystemet. Det vil jobbes videre med å dokumentere interne rutiner for kvalitetssikring og å forebygge sårbarhet i forhold til kompetanse hos enkeltpersoner. I foregående periode har fokuset vært på utvikling av rutiner for oppfølging av institusjonene i forhold til frister. Det jobbes videre med å bygge opp et standardisert opplegg for hvilke oppfølging de ulike rapporteringene bør få.

Styringsgruppen ble ellers orientert om at fremdriften i utviklingen av et teknisk støttesystem basert på DIMP-systemet, med visning av DBH-dataene før de publiseres. Dette skal tilrettelegges med en godkjenningknapp. Systemet skal også tilrettelegge for automatisk visning i rapportene med oversikt over når rapportene er komplett med data fra alle institusjonene, og hvilke institusjoner det mangler data for. Dette skal innarbeides i første omgang for studentstatistikk-rapportene og rapporten om vitenskapelig publisering. Videre vil modellen samtidig utvikle prosedyrer for sikker overføring av individdata til SSB. NSD opprettholder målsetningen om å ha dette opplegget i drift til hovedrapporteringen 15. februar og 1. mars.

### ***Sak 22/09 Kurs i bruk og analyse av DBH-data***

Styringsgruppen så positivt på oppstart av kurstilbud i bruk og analyse av DBH-data. Det er lagt opp til en basisdel som er lik for alle kurs, i tillegg tilbys det mer spesifikke kurs i systemet for innrapportering og vitenskapelig publisering med kanalregisteret.

Styringsgruppen mente det var hensiktsmessig at det ble sendt en invitasjon via ledelsen på institusjonene slik at de videreformidler kurstilbudet til aktuelle kursdeltakere på egen institusjon. Det er lagt opp til at deltakere på kursene kan gi videre opplæring til egen institusjon. Det er utviklet en kurslogo for disse kursene, og kursdeltakerne vil få utdelt kursbevis. Informasjon om kursene finnes på; <http://dbh.nsd.uib.no/kurs/index.action>

***Sak 23/09 Arealdata i DBH, presisering av dokumentasjonen***

Sverre Spildo gjorde Styringsgruppen oppmerksom på behovet for en presisering av dokumentasjonen for rapportering av arealdata. Dagens dokumentasjon er uklar i forhold til omfanget av hva som skal regnes som institusjonens arealer. Skal man bare ta med lokaler som disponeres til universitetsvirksomhet og fristasjonsformål, eller skal dataene inkludere all eiendom der institusjonen for eksempel har ansvaret for utvendig vedlikehold. Styringsgruppen hadde en diskusjon i forhold til å få data som kan brukes til å beregne areal per student, og areal per ansatt. KD presiserte at de ønsket å få inn informasjon om institusjonens totale areal, og at de ville komme tilbake med en presisering av nåværende dokumentasjon.

***Sak 24/09 Orienteringer.***

Styringsgruppen ble gitt en muntlig orientering om ulike aktiviteter tilknyttet DBH i foregående periode.

- Presentasjon om DBH på internseminar i UH-avdelingen, KD (2. juni)
- Møter i UHR, publiseringsutvalget (19. mai og 14. sept)
- Møter med SSB på NSD, Kongsvinger og i Oslo om samordningen
- Møte i KD om NSDs innspill til en alternativ metode for NVI (17. aug)
- Møte med USIT om driftsavtalen for ITAR (28. aug)
- DBH data i U-map prosjektet (aug/sept)
- Møte med universitetenes frafallsprosjekter, (23. sept)
- Møte i regi av NIFU STEP om EUMIDA prosjektet, innsamling av data til EUROSTAT (5. okt)
- Deltakelse i arbeidsgruppe om kravspesifikasjon for NVI-funksjonalitet (6. okt)

***Sak 25/09 Møteplan for 2010***

Styringsgruppen vedtok følgende møtedatoer for 2010;

Onsdag 21. april 2010

Onsdag 27. oktober 2010

***Sak 26/09 Eventuelt***

Det var ingen saker til eventuelt

25.11.09/BL